

OPFØLGNINGSPLAN FOR SKOLEÅRET 2020-2021

Plan for kvalitetsudvikling og resultatvurdering på Midtsjællands Gymnasium

Handleplan 2020-21

Midtsjællands Gymnasiums system til kvalitetsudvikling og resultatvurdering omfatter systematiske og regelmæssige selvevalueringer, som defineret i Lov nr. 1716 af 27. december 2016 om gymnasiale uddannelse §71 samt bekendtgørelse nr. 497 af 18. maj 2017 om de gymnasiale uddannelse § 59-63.

På Midtsjælland Gymnasium sker arbejdet med kvalitetsudvikling gennem inddragelse af elever, lærere, ledelse og bestyrelse for at skabe en kultur, hvor der er fokus på udvikling, systematik og gennemskuelse i kvalitetsudviklingen.

Kvalitetssystemet har til formål, at udvikle, evaluere, resultatvurdere elevernes faglige udvikling, trivsel samt overgang til videregående uddannelse.

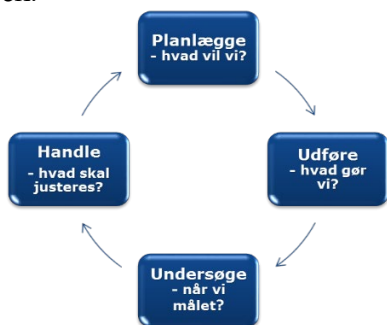
På Midtsjællands Gymnasium vi mod følgende retningsgivende mål:

- *"Elever bliver så dygtige som de kan"*
 - o At udvikle/understøtter en skolekultur, hvor elever og lærere i dialog planlægger og evaluerer undervisningen.
 - o Faglig skrivning og feedback i udvalgte fag.
 - o At inddrage og bruge KPI-statistik (karakter, fastholdelse, overgang), når det er relevant.
- *"Elevernes trivsel"*
 - o At fokusere på udvikling af faglig trivsel i klasserne" via klasselærerprojektet klasselærer som kulturskaber.
- *"Stx/HF uddannelse som grundlag for videregående uddannelse"*
 - o At udarbejde en progressionsplan for elevernes udvikling af deres karrierekompetencer med hensyn til indsigt i deres valgmuligheder og indsigt i det videregående uddannelsessystem.

Kvalitetssystem – procedure og metode.

Kvalitetssystemet skal ifølge §60 *"indeholde en procedure for en årlig selvevaluering og den løbende kvalitetsudvikling og resultatvurdering."*

Kvalitetsarbejdet på Midtsjællands Gymnasium tager udgangspunkt i en systematisk og gennemskuelig procedure baseret på kvalitetscirklen. Kvalitetscirklen¹ danner grundlag for en proces, der gentages igen og igen og processen lægger op til kvalitetsudvikling af kerneopgaven.



Niveauer og metoder:

Undervisning: uv-evaluering (spørgeskema, samtaler), aktionslæring + GRUS, std.pkt- og årskarakter, screeninger

Projekter (pilot): spørgeskema, fokus interview

Skole: indsatsområder (spørgeskema, fokus interview), GRUS, MUS, APV

Forum: faggruppe, udvalg, skoleråd, PU, PR, MIO, ledelsen og bestyrelsen

Primære indsatsområder 2020-21

Retningsgivende mål (indsatsområder)	Selvevaluering	Opfølgning på:	Aktører + handleplan
<p>”God feedback kultur”</p> <p>Faggrupper 1.g (eng, da, mat)</p>	<p>Spørgeskema i fag (mat, da, eng) i 1.g klasser samt udvalgte fortsætter klasser på hver afdeling</p> <p>Fokusinterview: 1.g elever (en, da, mat)</p>	<p>Koordinator for ”God feedback kultur” evaluerer kursus med udvalgte faggrupper.</p> <p>Koordinator mødes med ledelse 3 gange årligt</p>	<p>Ledelsen og koordinator</p>
<p>Faggruppeprojekt for engelsk faggruppen om</p>	<p>Forskellen mellem eksamensresultater og afsluttende årskarakter 2021.</p>	<p>Faggruppekoordinator samler op på planlægningsdage</p>	<p>Ledelsesrepræsentant</p>
<p>Hvad lærte vi af den virtuelle undervisningsperiode under Corona?</p>	<p>Evaluering af den virtuelle undervisningsperiode blandt undervisere på MSG for udnytte ny viden fra den virtuelle</p>	<p>PU evaluerer og udvikler på virtuel undervisning på MSG.</p>	<p>Ledelsen og PU</p>

¹ Kvalitetscirklen fra Rapport: Kvalitetsudvikling i almene gymnasium af lærere fra Marie Kruses Skole, Rysensteen Gymnasium og Greve Gymnasium

	undervisning i elevernes læring.		
	Inddragelse af diverse evalueringsrapporter		

Evalueringsplan (intern) -> udfyldes af koordinator eller tovholder for indsatsområdet.

Tema	Mindske forskellen mellem årskaracter og eksamenskaracter i skriftlig engelsk på A-niveau
Hvorfor	Faggruppen arbejder med at udvikle elevernes skriftlige selvstændighed i engelskfaget og styrke deres skriftlighed i bl.a. i eksamenssituationen, for at mindske forskellen mellem årskaracter og eksamenskaracter.
Hvem	Engelskfaggruppen
Hvordan	Med udgangspunkt i øvelser og ideer fra efteruddannelseskursus afprøver og udvikler engelskfaggruppen progressionsplaner for udvikling af elevernes skriftlige selvstændighed.
Succeskriterier	At faggruppen udarbejder en fælles progressionsplan for udvikling af elevernes skriftlige selvstændighed At understøtte en ”aktiv” vidensudvikling i fagets One-Note At faggruppen udarbejder fælles terminsprøve i 2021. At forskellen mellem elevernes skriftlige afsluttende standpunkt og skriftlige eksamenskaracterer mindskes.
Tidsplan	Skoleåret 2020-21

Opfølgingsplan på basis af intern evalueringsplaner fra 2020-21 – udfyldes af ledelsesansvarlig:

Tema	Udvikling af elevernes skriftlige selvstændighedskultur i engelsk på stx/hf.
Hvem	Engelskfaggruppen
Videre arbejde og formidling	Fokuspunktet vil fortsætte med at være en fast del af faggruppens dagsorden på planlægningsdage og med mundtlig evaluering på sidste møde.
Evaluering	Opsamling på mundtlig evaluering: Faggruppen har: <ul style="list-style-type: none"> - udarbejdet udkast til plan for at arbejde med essayskrivning mere struktureret og konsekvent på alle hold - udarbejdet skræddersyede terminsprøver, hvor eleverne ikke kan finde tidligere besvarelser på studienet. - retter andet terminsprøve-hold end sit eget hold, for at vurdere ”fremmede” essays og give ukendte elever standpunkt til terminsprøven.

	<ul style="list-style-type: none">- faggruppe har læst og vurderet eksamensessays og sammenlignet med de faktuelle eksamenskarakterer.
Fokuspunkter for arbejdet i 2021-22	<ul style="list-style-type: none">- fastholde ovennævnte tiltag i faggruppen- udvikling af essayskrivnings-bootcamp.- opfølgning på data fra uddannelsesstatistik i kommende eksamensperiode uden Corona

Evalueringsplan (intern) -> udfyldes af koordinator eller tovholder for indsatsområdet.

Tema	God feedback kultur
Hvorfor	<p>Formålet med indsatsområdet feedback er at understøtte faglærernes arbejde med at tilrettelægge og udvikle arbejdet med feedback i klassen, så eleverne via feedback arbejder målrettet og struktureret med deres egen mundtlige og skriftlige progression.</p> <p>Målet er at eleverne bliver dygtigere i faget ved at få målrettet feedback på både opgaver, skriveprocesser og mundtlig deltagelse og dermed blive dygtigere til at gennemskue og forholde sig til egen udvikling af studiekompetencer i faget.</p>
Hvem	1.g lærerne i matematik, engelsk og dansk.
Hvordan	<p>I skoleåret 2020-2021 deltager 1.g dansk-, engelsk- og matematiklærere i 1.g klasser og 1.hf-klasse. "God feedback kultur", hvor der fokuseres på at skabe god feedback-kultur i faggrupperne.</p> <p>Workshops: Dansk-, engelsk- og matematikfaggrupperne deltager i 2 workshops (2 x 1/2 dag) hver som intern efteruddannelse.</p>
Succeskriterier	<p>Målet for lærerne er:</p> <ul style="list-style-type: none">• Systematisk og struktureret arbejde med feedback på skriftligt og evt. mundtligt arbejde.• Feedback samtaler om konkrete afleveringer og elevens progression både skriftligt og mundtligt.• Arbejde med peer feedback og elevernes indtræden i egen skriveproces og udvikling af studiekompetencer.• Et overblik over progressionen for elevernes samlede læring af skriftlige kompetencer. <p>Målet med eleverne er:</p> <ul style="list-style-type: none">• At eleverne kan se, det betyder noget at aflevere skriftlige opgaver og arbejde med den givne feedback.• At eleverne trænes i at kunne vurdere eget fagligt niveau og indsats mundtligt og fagligt• At eleverne hen ad vejen bliver mere selvhjulpne/kan give hinanden feedback.
Tidsplan	Skoleåret 2020-2021

Opfølgingsplan på basis af intern evalueringsplaner fra 2020-21 – udfyldes af ledelsesansvarlig:

Tema	God feedback kultur				
Hvem	Dansk-, engelsk- og matematiklærere i 1.g klasser og 1.hf klasse.				
Videre arbejde og formidling	<p>I skoleåret 2020-2021 arbejdede de udvalgte faggrupper videre og der organiseres vidensdeling internt i faggruppe og mellem de udvalgte fag i klasserne.</p> <p>Workshops: Faggrupperne deltager i 2 workshops (2 x ½ dag) som intern efteruddannelse, hvor der arbejdes i faggrupper og mellem fagene i klasser.</p>				
Evaluering	<p>Projektets deltagende lærere og dermed faggrupperne dansk, engelsk og matematik arbejder ud fra elevfeedback via spørgeskema i Lectio samt fokusgruppeinterviews og har sammen lavet følgende SWOT-analyse:</p> <p>2020/21;</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Styrker:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi er gode til at præcisere hvad eleverne skal i skriftlige afleveringer, til forskel fra grundskolen. • Bindende aftaler om måder at give feedback på i grundforløbet, god overgang til SR-klasser. • Eleverne er positive overfor arbejdet med feedback. • Aftaler på tværs af faggrupper og inspiration på tværs. • Vi er opmærksomme på at nogle elever ikke har lavet meget skriftligt arbejde før. </td> <td> <p>Svagheder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Når eleverne mangler skrivelyst. </td> </tr> <tr> <td> <p>Muligheder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Husk at tage udgangspunkt i elevernes lyst til at skrive ud fra deres egen person. • Kreative skriveøvelser kan stimulere elevernes lyst til at skrive. • Karakterer som ydre motivationsfaktor, evt. efter genaflevering, men kræver opfølgning for at de får den. • Give eleverne mulighed for at vælge om de vil have karakter. • Være mere konkret i feedbacken til eleverne; hvad er "fint"? • Karakteren gav præstationsangst, nogle elever vil gerne øve uden karakter, det giver mulighed for at være mere i træningsrummet og slappe af i processen. </td> <td> <p>Trusler:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elevernes fokus med skriftligt arbejde, som elever kommer med fra folkeskolen. F.eks. Undgå skriftligt fravær, fokus på facit fremfor proces. • TIDSMANGEL!!! Mere fokuseret hvis det skal være grundigere. </td> </tr> </table> <p>Analysen er helt tydelig mere positiv og ser flere muligheder end den forrige fra 2018/19:</p> <p>Lærerkommentarer omkring God feedbackkultur i en 1.g klasse:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Det virker, som om det virker! Eleverne fremhæver, at de ikke "bare" får en opgave, men at der arbejdes med opgaverne før, under og efter. Vores elever har faktisk et sprog for dette! (god feedback) 	<p>Styrker:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi er gode til at præcisere hvad eleverne skal i skriftlige afleveringer, til forskel fra grundskolen. • Bindende aftaler om måder at give feedback på i grundforløbet, god overgang til SR-klasser. • Eleverne er positive overfor arbejdet med feedback. • Aftaler på tværs af faggrupper og inspiration på tværs. • Vi er opmærksomme på at nogle elever ikke har lavet meget skriftligt arbejde før. 	<p>Svagheder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Når eleverne mangler skrivelyst. 	<p>Muligheder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Husk at tage udgangspunkt i elevernes lyst til at skrive ud fra deres egen person. • Kreative skriveøvelser kan stimulere elevernes lyst til at skrive. • Karakterer som ydre motivationsfaktor, evt. efter genaflevering, men kræver opfølgning for at de får den. • Give eleverne mulighed for at vælge om de vil have karakter. • Være mere konkret i feedbacken til eleverne; hvad er "fint"? • Karakteren gav præstationsangst, nogle elever vil gerne øve uden karakter, det giver mulighed for at være mere i træningsrummet og slappe af i processen. 	<p>Trusler:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elevernes fokus med skriftligt arbejde, som elever kommer med fra folkeskolen. F.eks. Undgå skriftligt fravær, fokus på facit fremfor proces. • TIDSMANGEL!!! Mere fokuseret hvis det skal være grundigere.
<p>Styrker:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi er gode til at præcisere hvad eleverne skal i skriftlige afleveringer, til forskel fra grundskolen. • Bindende aftaler om måder at give feedback på i grundforløbet, god overgang til SR-klasser. • Eleverne er positive overfor arbejdet med feedback. • Aftaler på tværs af faggrupper og inspiration på tværs. • Vi er opmærksomme på at nogle elever ikke har lavet meget skriftligt arbejde før. 	<p>Svagheder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Når eleverne mangler skrivelyst. 				
<p>Muligheder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Husk at tage udgangspunkt i elevernes lyst til at skrive ud fra deres egen person. • Kreative skriveøvelser kan stimulere elevernes lyst til at skrive. • Karakterer som ydre motivationsfaktor, evt. efter genaflevering, men kræver opfølgning for at de får den. • Give eleverne mulighed for at vælge om de vil have karakter. • Være mere konkret i feedbacken til eleverne; hvad er "fint"? • Karakteren gav præstationsangst, nogle elever vil gerne øve uden karakter, det giver mulighed for at være mere i træningsrummet og slappe af i processen. 	<p>Trusler:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elevernes fokus med skriftligt arbejde, som elever kommer med fra folkeskolen. F.eks. Undgå skriftligt fravær, fokus på facit fremfor proces. • TIDSMANGEL!!! Mere fokuseret hvis det skal være grundigere. 				

2. ”Omlagt elevtid” (tid i uddannelsestiden, hvor elever arbejder skriftligt og kan få hjælp til at det skriftlige arbejde) – er vigtigt!
3. De vil gerne arbejde med delmål - gerne i grupper med elevoplæg, hvor disse diskuteres.
4. Genafleveringer.
5. Peer-feedback – eleverne fremhæver, at det er godt at kunne tale med hinanden i timerne om både proces og produktkrav og få afklaring.

Elevkommentarer omkring God feedbackkultur:

Ud fra spørgsmålet: ”Hvilke tilgange hjælper sig bedst med at løse de skriftlige afleveringer?”

Respondent #1	anonym	hvis de snakker om den mundtligt eller sætter lidt tid af i skolen til at lave på opgaven og mulighed for at stille spørgsmål
Respondent #2	anonym	det hjælper mest mig at lærerne forklarer opgaven men det er desværre meget sjældent at det sker. de fleste giver bare en opgave beskrivelse og nogle gange er det svært at forstå hvad lærerne mener gennem skrift.
Respondent #3	anonym	Ved skriftlig information kan man genlæse ting hurtigt, især hvis det er i punktform med fokuspunkter
Respondent #4	anonym	Ved genaflevering kan jeg rette opgaven, så jeg kan forbedre opgaven. Det hjælper mig at få mundtlig information om opgaven samt skriftligt, så læreren kan forklare målet med opgaven, og hvordan vi skal løse den.
Respondent #5	anonym	Genaflevering af opgave. Det gør, at man kan lære af sine fejl og rette op på dem.
Respondent #6	anonym	Tid i skolen
Respondent #7	anonym	genaflevering og mundtlig information omkring opgaven
Respondent #8	anonym	mundtlig information
Respondent #9	anonym	Skriftlig feedback fungerer rigtig godt for mig, så kan man gå tilbage i sin aflevering og se hvad læreren mente.
Respondent #10	anonym	De opsplitter opgaven i mindre dele De afsætter tid til arbejdet med opgaven i skoletiden

Fokuspunkter for arbejdet i 2021-22

I skoleåret 2021-22 udvides antallet af faggrupper i projektet til også at omfatte sr-fag på A-niveau. Endvidere er dansk-, engelsk- og matematiklærere med i 1.g, 1.hf, 2.g og 2.hf for at arbejde med progressionen i feedback i flerårige fag.

Der afsættes fortsat kursustid til workshops, hvor faggrupperne kan være sammen og arbejde med erfaringer og lave bindende aftaler. Næste trin er at vidensdeling sker både intent men også på tværs af fag i klasser, så der opleves en systematik for eleverne i den måde der arbejdes med feedback i fagene.

Fokus på udvikling i eksamenskarakter i primært de skriftlige fag og forskellen mellem årskaracter og eksamenskarakterer.

Evalueringsplan (intern) -> udfyldes af koordinator eller tovholder for indsatsområdet.

Tema	Hvad lærte vi af den virtuelle undervisningsperiode under Corona? Evaluering af virtuel undervisning i Corona perioden.
Hvorfor	Skolen ønsker at undersøge hvilke erfaringer lærerne gjorde under perioden med virtuel undervisning og hvorledes disse erfaringer kan bruges efterfølgende.
Hvem	Alle lærere
Hvordan	Pædagogisk Udvalg (PU) evaluerer den virtuelle periode med lærerne og videreudvikler skolens progressionsplan for digitaldannelse.
Succeskriterier	At lærerne reflekterer over hvilke dele af den virtuelle undervisning som kan integreres i den fysiske undervisning og styrke læring.
Tidsplan	2020-21

Opfølgingsplan på basis af interne evalueringsplaner fra 2020-21 – udfyldes af ledelsesansvarlig:

Tema	Hvad lærte vi af den virtuelle undervisningsperiode under Corona? Evaluering af virtuel undervisning i Corona perioden.
Hvem	Alle lærere
Videre arbejde og formidling	Pædagogisk Udvalg (PU) evaluerer den virtuelle periode med lærerne og videreudvikler skolens progressionsplan for digitaldannelse, herunder hvorledes virtuel undervisning skal trænes og hvorledes erfaringer fra virtuel undervisning kan bruges i den fysiske undervisning for at udvikle denne.

Evaluering	Fase 1 (juni) i kølvandet på den første nedlukning 2019	Fase 2 opstart efter nedlukning 2020	Pædagogisk eftermiddag dec.2020	Det pædagogiske fokus i fremtiden
Formål	At give rum for at dele stort og småt omkring det at undervise online At give mulighed for refleksion over hvor vidt den hurtige omstilling kan bibringe konstruktivt nyt til vores lærergerning	Videre kortlægning af præcis hvilke muligheder og begrænsninger der ligger i virtuel undervisning	Hvilke muligheder og begrænsninger giver den virtuelle vejledning? Hvordan har jeg som vejleder indflydelse på mine elevers motivation og retning? Tid til at forberede en virtuel uge, eller en kommende nedlukning.	Forslag til næste PU eftermiddag: 1.Arbejde med hvordan vi bliver gode vejledere, der kan være med til at vække elevernes nysgerrighed og lyst til at undersøge verden omkring dem. Det kan både være i forhold til SRP, men også mange andre vejledningssituationer fx i forbindelse med TF forløb osv. 2.Hvordan arbejder vi med digitale kompetencer gennem virtuel undervisning, da vi ser et paradigme i samfundet, hvor der gives en større fleksibilitet, hvor man som medarbejdere arbejder hjemmefra, og deltager i møder ved skærmen.
Metode	Fri Dialog med kolleger, samt refleksion over og skriftlig nedfældning af enkle refleksions-spørgsmål	Læreren skulle skrive eksempler ned på følgende: 1. Hvad kan den virtuelle undervisning? 2. Hvad kan den virtuelle undervisning ikke.	Undervisning om "den gode vejledning". Forberedelsestid til at konvertere undervisning.	
Output	Fritrum for at dele stort og småt omkring det at undervise online Indsigt i hvor vidt den hurtige omstilling kan bibringe konstruktivt nyt til vores lærergerning	En pulje af konstruktiv respons på skrift som PU bearbejdede, og organiserede i temaer, for at få et overblik over hvor vidt der var nogle overordnede pointer. Navnlige to pointer gik igen hos langt de fleste: 1. Det virtuelle rum giver ro, flow og fleksibilitet i vejledningen af elevers skriftlige arbejde (fx i SRP) 2. Det virtuelle rum gør det vanskeligt at "have fingeren på pulsen" blandt eleverne, fordi øjenkontakt og brede klassedialoger er vanskelige at gennemføre fra en skærm.	1.På forkant med at skulle undervise virtuelt? 2.Kollegial Dialog om Hvilke muligheder og begrænsninger giver den virtuelle vejledning? 3.Refleksion over hvordan har jeg som vejleder indflydelse på mine elevers motivation og faglig navigation?	
Fokuspunkter for arbejdet i 2021-22	<p>PU har beskrevet to områder, som der skal arbejdes videre med i 2021-22 på pædagogisk eftermiddag.</p> <p>1.Digital vejledning (Intern elev evaluering viste at den digitale vejledning havde fungeret godt og eleverne ønskede at den skulle fortsætte i 2021-22) Der skal arbejdes videre med en udvidet dialog i lærerkollegiet om hvorledes vi bliver gode vejledere, der kan være med til at vække elevernes nysgerrighed og lyst til at undersøge verden omkring dem. Det kan både være i forhold til SRP, men også mange andre vejledningssituationer fx i forbindelse med TF forløb osv.</p> <p>2.Digitale kompetencer: Hvordan arbejder vi med digitale kompetencer gennem virtuel undervisning, da vi ser et paradigme i samfundet, hvor der gives en større fleksibilitet, hvor man som medarbejdere arbejder hjemmefra, og deltager i møder ved skærmen. Skal der arbejdes med virtuelle uger, virtuelle kompetencer løbende i undervisningen, udvikle tiltag eks. virtuel lektiecafe.</p>			

På baggrund af selvevalueringen udarbejdes en opfølgingsplan, som indeholder oplysninger om videre arbejde og fokuspunkter. Opfølgingsplanen fremlægges for bestyrelsen hvert år og lægges på institutionens hjemmeside. De seneste tre års opfølgingsplaner skal være tilgængelige på skolens hjemmeside.